



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 84 PŽ-3396/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raula Dubravca, predsjednika vijeća, Lenke Čorić, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KION d.o.o. u stečaju, Varaždin, Podravska ulica 7, OIB 32263413242, odlučujući o žalbi razlučnog i stečajnog vjerovnika CAUDA d.o.o., Zagreb, Donje Svetice 127, OIB 65548279875, kojeg zastupa punomoćnik Zvonimir Buterin, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Buterin & partneri u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-34/2021-46 od 12. srpnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 3. listopada 2022.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-34/2021-46 od 12. srpnja 2022. te se predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-34/2021-46 od 12. srpnja 2022. određena je stečajnoj upraviteljici Katarini Conar-Brod iz Varaždina, nagrada za poslove obavljene u stečajnom postupku u bruto iznosu od 501.620,00 kn. Tako je prvostupanjski sud riješio primjenom odredbe čl. 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje u tekstu: SZ) uzimajući u obzir kriterije iz čl. 5. i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: u tekstu: Uredba).

2. Žalbu na predmetno rješenje izjavio je razlučni i stečajni vjerovnik Cauda d.o.o., Zagreb navodeći u bitnome da nagrada stečajnoj upraviteljici nije u skladu s pravnim shvaćanjem Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske zauzetim na sjednici održanoj 26. listopada 2021. Žalitelj ističe da iz obrazloženja pobijanog rješenja nesporno proizlazi da je sud prilikom određivanja nagrade uzeo u obzir isključivo vrijednost unovčene imovine, a ostale kriterije – obujam i složenost poslova te rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina sud nije uzeo u obzir niti je navedene obrazložio i doveo u vezu s dosuđenim iznosom nagrade. Žalitelj navodi i da je stečajna upraviteljica u postupku

ispitala samo šest tražbina, da je osim na ispitno i izvještajno ročište pristupila isključivo na ročište za utvrđenje vrijednosti nekretnine, a da je vrijednost unovčenih nekretnina utvrđena prema nalazu i mišljenju koje je u spis dostavio prethodni razlučni vjerovnik, te da dužnik osim predmetnih nekretnina nema druge imovine pa stečajna upraviteljica nije poduzimala nikakve druge radnje i ne može imati pravo na nagradu u iznosu od 501.620,00 kn. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovan postupak.

3. Žalba je osnovana.

4. Pobijano rješenje je ispitano u skladu s odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 20. st. 2. Zakona o sudskom registru („Narodne novine“ broj: 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 93/14, 110/15 i 40/19; dalje: ZSR), u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. Potrebno je istaknuti da iako stečajni upravitelj u skladu s odredbom čl. 94. SZ-a ima pravo na nagradu za svoj rad koju određuje sud rješenjem u bruto iznosu prema čl. 15. Uredbe, to ne znači da mu sud primjenom te Uredbe može odmjeriti visinu nagrade isključivo prema vrijednosti unovčene stečajne mase. Naprotiv, sud pri utvrđivanju visine nagrade stečajnom upravitelju mora uzeti u obzir i obujam te složenost poslova koje je stečajni upravitelj obavio, njegov rad na ispitivanju tražbina kao i vrijednost unovčene stečajne mase. Prema tome, premda je stečajna upraviteljica primjenom navedene Uredbe potraživala nagradu u bruto iznosu od 501.620,00 kn sud prvog stupnja nije dao razloge o odlučnim činjenicama odgovara li nagrada stečajnoj upraviteljici u tom iznosu obimu i složenosti poslova koje je stečajna upraviteljica obavila, kao i rezultatu njezinog rada na ispitivanju tražbina.

6. S obzirom na to da vrijednost unovčene stečajne mase nije jedini kriterij za određivanje visine nagrade stečajnog upravitelja (pravno shvaćanje Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske usvojeno na sjednici tog odjela od 26. listopada 2021.) već samo jedan od kriterija za određivanje visine nagrade stečajnom upravitelju, sud prvog stupnja prilikom odmjeravanja visine nagrade stečajnom upravitelju mora uzeti u obzir i druge kriterije, a osobito one koje žalitelj navodi u žalbi - da je stečajna upraviteljica u postupku ispitala samo šest tražbina, da je osim na ispitno i izvještajno ročište pristupila isključivo na ročište za utvrđenje vrijednosti nekretnine, a da je vrijednost unovčenih nekretnina utvrđena prema nalazu i mišljenju koje je u spis dostavio prethodni razlučni vjerovnik, te da dužnik osim predmetnih nekretnina nema druge imovine pa stečajna upraviteljica nije poduzimala nikakve druge radnje.

7. Sud prvog stupnja, iako je naveo da je primijenio odredbu čl. 5. Uredbe, visinu nagrade s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase odredio je isključivo na temelju odredbe čl. 7. Uredbe te je propustio uzeti u obzir dodatne kriterije.

8. Slijedom navedenog valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a odlučiti kao u izreci.

9. U ponovnom postupku sud prvog stupnja će prilikom utvrđivanja visine nagrade stečajnom upravitelju primijeniti i odredbu čl. 5. st. 1. Uredbe i za to dati valjane razloge.

Zagreb, 3. listopada 2022.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubrave

Broj zapisa: **eb312-a1bf0**

Kontrolni broj: **0102d-ccc95-52b9f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.